

Vážená paní
RNDr. Helena Pešatová
starostka
Frýdlant nad Ostravicí

prostřednictvím DS

Ve Frýdku-Místku dne 20.6.2022

Věřitel **Svazek obcí Čistá Odra**, IČ: 75063310,
se sídlem Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

právně zastoupen *Mgr. Zbyňkem Vašinkou, advokátem*
se sídlem tř. T. G. Masaryka 1129, Frýdek-Místek, PSČ 738 01

Dlužník **Město Frýdlant nad Ostravicí**, IČ 00296651
sídlm Náměstí 3, Frýdlant, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

Návrh na smírné řešení sporu

Příloha: - *zápis z jednání stran*

Vážená paní starostko,

z pověření a po projednání s předsedou Svazku obcí Čistá Odra, RNDr. Miroslavem Hůrkou, navazuji na dřívější jednání týkající se pohledávek svazku za Frýdlangem nad Ostravicí.

Svazek má zájem na další spolupráci obou obcí a jeho jednání je od počátku vedeno snahou konstruktivně řešit vzniklou situaci. Ostatně proto také původním záměrem bylo věc řešit na uzavřených setkáních.

Co se týče nadcházejícího sněmu, počítá se s účastí všech zástupců, jak tomu bylo doposud. Pokud jde o možnou dohodu, na jejímž půdorysu dojde k řešení vzniklé situace, která poškozuje oba členy a nejvíce samotný svazek, měla by se dotýkat nejméně následujících třech bodů:

1) Doplatek členského příspěvku za rok 2018 ve výši 700 000 Kč a příslušenství

Frýdlant nad Ostravicí tuto platbu nezpochybňuje, ostatně její neuhrazení bylo důvodem vzniku současné situace a formálního zániku členství Frýdlantu nad Ostravicí. Uhrazením této pohledávky dojde k narovnání situace. Jádrem dohody by tak měl být konsenzus na platebních podmínkách doplatku příspěvku za rok 2018 a jeho příslušenství.

2) Úprava smlouvy 01/K/2013

Tato smlouva zahrnuje poměrně nemálo problematických pasáží. Jako nejpalčivější se jeví ta ustanovení, která znamenají ve výsledku finanční ztráty Svazku.

Patrně nejspornější je ustanovení týkající úhrad za balastní vody. Tyto náklady jsou svazku účtovány v rozporu se smluvním ujednáním.

Dále se jedná o financování oprav a údržby čerpací stanice Snozina v lokalitě Vyhlídka jih. Veškeré náklady do částky 40 000 Kč za jednotlivou opravu jdou k tíži svazku. Většina oprav tuto částku nepřesáhne, přičemž tato údržba je vykonávána často a pravidelně. Navrhujeme proto přijmout stručný dodatek, který tyto případy narovná.

Parametry tohoto dodatku a rozložení nákladů na údržbu jsou k diskuzi.

3) Dořešení příloh smlouvy 01/K/2013

Na červnovém sněmu v r. 2020 svazek předal Frýdlantu nad Ostravicí k revizi přílohy smlouvy 01/K/2013. Doposud neobdržel ze strany Frýdlantu nad Ostravicí žádnou reakci. Součástí dohody by tak mělo být dořešení také této otázky.

Pokud se podaří vyřešit tyto tři okruhy problémů, domníváme se, že to otevře cestu k řešení dalších otázek spojených s fungováním svazku. Svazek dlouhodobě trpí špatnou finanční situací. Nepovažujeme za konstruktivní nyní rozebírat jednotlivé příčiny tohoto stavu. Výše navržené však může přinést řešení.

Co se týče technické stránky věci, nezbyvá, než aby byl Frýdlant nad Ostravicí opětovně přijat jako člen svazku s veškerými z toho plynoucími důsledky (zejména nutnost schválení zastupitelstvy obou obcí). Ve vztahu ke svazku by byla uzavřena dohoda ve věci ad 1), ve věci ad 2) by byl uzavřen stručný dodatek a ve věci ad 3) máme za to, že jí lze řešit především na technické úrovni s následným potvrzením nového znění příloh. Body 2) a 3) by byly řešeny a podepsány souběžně.

Považujeme za vhodné situaci ve svazku stabilizovat na výše uvedeném základě.

Dovolím si očekávat Vaši reakci.

S pozdravem

za **Svazek obcí Čistá Odra**

Mgr. Zbyněk Vašínska, advokát v plné moci

Zápis ze setkání – Svazek obcí Čistá Odra

datum konání: **9.5.2022**

místo konání: jednací sál OÚ Frýdlant nad Ostravicí, Hlavní 139, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí

účastníci: dle prezenční listiny

Setkání proběhlo za účasti zástupců všech dotčených subjektů, a to za účelem projednání možných řešení dluhů Frýdlantu nad Ostravicí (dále jen „Frýdlant“) vůči Svazku obcí Čistá Odra (dále jen „svazek“), k jejich úhradě svazek vyzval Frýdlant dopisem ze dne 24.2.2022.

Předseda svazku (RNDr. Miroslav Hůrka) přivítal účastníky setkání a zarámoval jej dvěma okruhy otázek k řešení, a sice 1) platby Frýdlantu svazku (zejména výše zmíněné dluhy) a 2) představy o dalším fungování svazku.

Pokud jde o dluhy Frýdlantu, pak se jedná o neuhrazený provozní příspěvek z roku 2018 ve výši 700 000 Kč. Dále jde o vypořádání úhrad za balastní vody v lokalitě Snozina. Aktuální výše dluhu Frýdlantu vůči svazku z tohoto titulu překračuje částku 2 miliony korun. v neposlední řadě Frýdlant dluží svazku také příspěvek na provoz v lokalitě Vyhlička – Jih, a to částku 337 000 Kč.

Mgr. David Pavliska reagoval na tyto požadavky svazku tak, že Frýdlant historicky přispíval svazku více než Ostravice. Dokonce Ostravice v některých letech nehradil žádné příspěvky svazku. Pokud jde o situaci v roce 2018, schválené příspěvky členských obcí byly v hrubém nepoměru v neprospěch Frýdlantu. Podle stanov měl být řádný členský příspěvek schválen do března 2018, což se však nestalo. Na konci roku Frýdlant nedopatřením odeslal špatnou částku. Zadaná platba odpovídala příspěvku Frýdlantu v jiných letech (a také příspěvku, který hradila Ostravice). V dalších letech už členské obce hradily příspěvky svazku ve stejné výši.

Předseda svazku – nedoplatek Frýdlantu na příspěvku za rok 2018 byl svazku opakovaně vyčítán auditorem, který uvedl, že jsou jediná dvě možná řešení, a sice dodatečná úhrada Frýdlantem, anebo revokace usnesení sněmu svazku o výši členského příspěvku za rok 2018. O této revokaci bylo hlasováno, ale nebyla schválena. Tedy je nadále platné původní usnesení sněmu o výši členského příspěvku za rok 2018 a Frýdlant dluží svazku částku 700 000 Kč.

Mgr. David Pavliska se omluvil za nedopatření s pozdní platbou příspěvku za rok 2021. Zmínil, že auditorka nabízela dvě možná řešení dluhu.

Předseda svazku – nedošlo ani k jednomu z auditorkou zmiňovaných řešení. Jsou-li ze strany Frýdlantu pochybnosti o hospodaření svazku, je možné jej přezkoumat. Mezi partnery by mělo být jednáno jinak, tj. čestně a hradit své dluhy včas.

Mgr. David Pavliska – Frýdlant hradil na příspěvcích více než Ostravice, celkem Frýdlant uhradil ca o 2 miliony více než Ostravice, ačkoliv je poměr připojených zhruba půl na půl. Podle výročních zpráv je dokonce nátok odpadních vod v poměru 62:38 ve prospěch Ostravice.

Předseda svazku – otázku různých výší příspěvků členských obcí mohou zodpovědět předchozí zastupitelé členských obcí a jejich zástupci ve svazku. Stejná výše členských příspěvků byla zavedena až za stávajícího vedení svazku.

Mgr. David Pavliska – výpočet příspěvku (přepočten na domovní čistící stanici – DČS) nebyl nikdy s Frýdlantem projednán. Pouze mu byl sdělen. Je zarážející, že stejný výpočet byl aplikován jak pro Ostravici, tak pro Frýdlant, přičemž vody z Frýdlantu jsou čišťeny SmVaK a nikoliv svazkem.

Tomáš Kokeš – rozdílná výše příspěvků členských obcí byla schvalována za předsednictví Mgr. Davida Pavlisky. Důvodem pro rozdílné výše příspěvků byla rozhodnutí sněmu svazku.

Mgr. David Pavliska – v roce 2018 byla náročná situace. Po celou dobu 3 let předsednictví RNDr. Miroslava Hůrky nebylo financování svazku řešeno.

Předseda svazku – v letech 2021 a 2022 jsem rozesílal rozklad dlužných částek. Ztráta svazku vzniká na DČS. Také odborníci doporučují řešit právě otázku DČS. Výpočtem vyšly náklady právě na částku 1820 Kč/DČS. Od roku 2010 byla přijímána usnesení o příspěvcích členských obcí, tedy také za vedení Mgr. Davida Pavlisky, přesto byl a je svazek stále ve ztrátě. Frýdlant nepodal žádný návrh na řešení financování svazku. Kdyby zde takový návrh byl, jednalo by se o něm. V roce 2021 byly Frýdlantu protokolárně předány výtky ke smlouvě 01/K/2013. Tato smlouva by měla být považována za nulitní. Z jakého důvodu Mgr. David Pavliska, jako předseda svazku, neřešil opakovanou ztrátu svazku, ani zmíněnou problematickou smlouvu?

Ing. Marčák – Opakovaně jsem sněm svazku upozorňoval na problematiku lokality Snozina, která ze svazku vysává peníze.

Mgr. David Pavliska – Smlouva byla uzavřena v roce 2013. Frýdlant nikdy neobdržel od svazku návrh na úpravu této smlouvy. Frýdlant je ochoten jednat o změnách této smlouvy. Aktuálně Frýdlant obdržel od svazku dopis, že svazek neproplatí fakturu za Snozinu, neboť byla vystavena v nesprávné výši a obsahuje úhradu také za balastní vody.

Ing. Marčák – Frýdlant platí SmVaK dešťovou vodu, která není zpoplatněna. Proč Frýdlant uzavřel s SmVaK takto nevýhodnou smlouvu?

Mgr. David Pavliska – Jde o kanalizaci patřící svazku, která je v gesci svazku a nikoliv Frýdlantu.

Ing. Marčák – Frýdlant neprovedl přípojky, v místě je stará kanalizace, a ta je důvodem natékání balastních vod.

Mgr. David Pavliska – svazek účtuje lidem odpadní vody dle vodoměrů. Je potřeba přesně vyčíslit objem balastních vod.

Předseda svazku – smlouva mluví jasně, za balastní vody svazek nemá platit. Tímto způsobem se akorát vyvádějí peníze ze svazku. Kanalizaci stavěl samostatně Frýdlant a až následně ji předal svazku.

Ing. Marčák – monitoring kanalizace může provést SmVaK, ale je to drahé. Kanalizace je majetkem Frýdlantu, a tak by měl také Frýdlant hradit s ní spojené náklady.

Závěry setkání:

Je možné zneplatnit změnu stanov, která zavedla zánik členství obce v případě neuhrazení členského příspěvku?

Je možné revokovat předchozí rozhodnutí sněmu svazku?

Měla by být uzavřena trojdohoda mezi obcemi (Frýdlant a Ostravice) a svazkem, která vypořádá stávající situaci – dluhy Frýdlantu a jeho členství ve svazku.

V případě zániku členství by muselo dojít k majetkovému vypořádání jednotlivých obcí.

zapsali: Mgr. et Mgr. Zbyněk Vašinka a Mgr. Vojtěch Pospíšil