

Saldokonto obce Ostravice, pod čarou ponoru

Obec Ostravice v roce 2017 masivně investovala. Stavěla se cesta, chodník, přechod, kluziště, a za tyto investice se vedení obce navíc mimořádně odměnilo.

„Na druhou stranu mě mrzí názor některých jednotlivců, že budování sportovišť a podpora mládeže v obci by měly být tím hlavním společenským politickým tématem”, uvedl starosta. Starosta asi nepochopil, že nikdo nepochybuje o tom, že je kluziště pro děti bohužel činnost, nýbrž o tom, jakou částkou se obec zase zadluží.

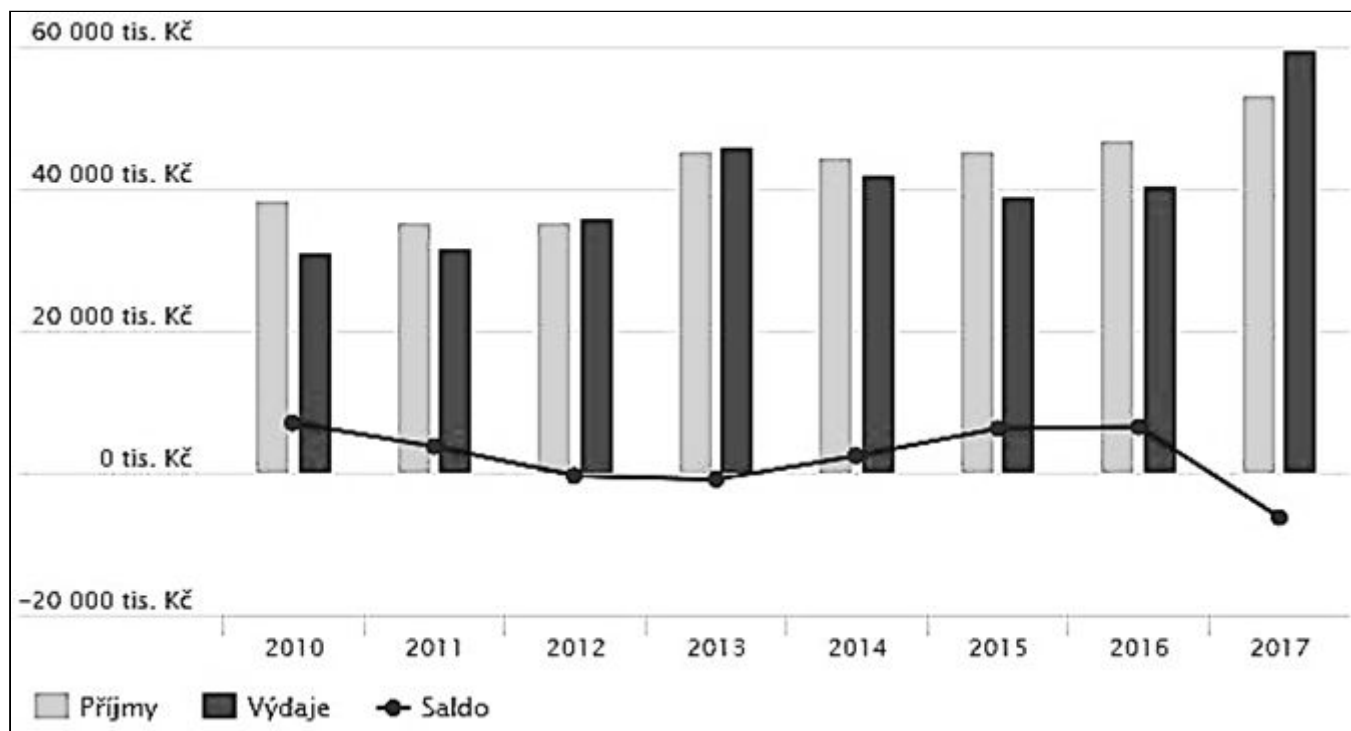
Není tedy dodnes jasné, zda si vedení obce uvědomilo, že zakoupením kluziště zbrzdí jiné plánované investice do komunikací, chodníků, vodovodů, kanalizací a veřejného

osvětlení. Nákup kluziště, které se bude splácet **do roku 2023 téměř 1 milionem korun ročně**, ve spojení s jinými investicemi obce bezesporu také udělal své na křivce saldokonta obce.

Jak vidno na obrázku níže, Ostravice se po dlouhé době s částkou mínus 6 421 000 Kč dostala hluboko pod „čáru ponoru”.

Obec se z toho snad vzpamatuje, nicméně to bude mít nepříznivý vliv na jiné dlouho plánované investice. Uvidíme, jestli bude diskuze připuštěna teď.

Tomáš Kokeš



Budou ostravičtí furianti občanům vracet peníze?

Musí mít ve všem pravdu, i když ji nemá, toť definice furianta. Takovými furianty by mohlo být i vedení obce Ostravice. Ve svých usneseních totiž postupuje v rozporu s právní normou, a to i přes to, že je na to upozorněna občany obce, jako se stalo v případě pana Snášela a územních studií (podrobněji popsáno v článku *Požadavek obce v rozporu se zákonem* v dubnovém vydání).

Je to tak setrvalý stav, že se mnohdy nedá dělat nic, než jen bezmocně kroutit hlavou. Boxovat se s vlastními občany a vykládat znění zákona prostřednictvím svých domněnek

zakládajících se na špatném právním výkladu je nezodpovědné a nepochopitelné, na Ostravici však bohužel možné.

Ministerstvo pro místní rozvoj je toho názoru, že požadavek obce je v rozporu se stavebním zákonem. S toho důvodu požádal pan Petr Snášel Ministerstvo vnitra o zrušení nezákonného usnesení rady obce. Výsledek šetření Ministerstva vnitra zatím není znám, vývoj budeme nadále sledovat.

Viktor Fiala

Sliby chyby

Ostravičtí politici nám slibovali ve svých volebních programech pro volby 2014 „jasné a konkrétní informace o obci“. Podívejme se tedy, jak svůj slib dosud plnili.

Obec ve svých usneseních často odkazuje na přílohy usnesení, bohužel ale tyto přílohy prý nemohou být zveřejněny, poněvadž není místo na papírové úřední desce. Proč však vedení obce nechce přílohy zveřejňovat ani na elektronické úřední desce, kde je místa dost, nám doposud nikdo smysluplně nevysvětlil. Naopak, zdá se, že vedení obce smlouvy a jiné dokumenty jednoduše zveřejňovat nechce.

Mnoho usnesení rady obce je přijato tak, že není ani možné zjistit jejich skutečný obsah, například to, kde se jeho výkon

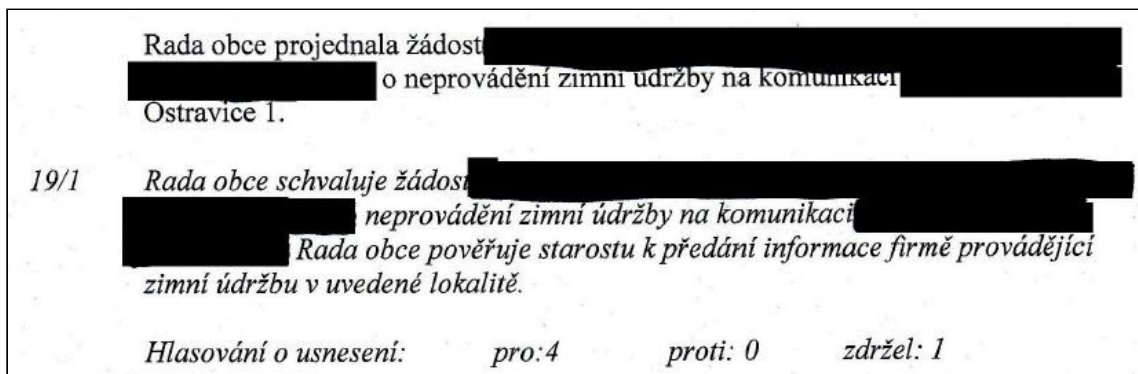
zrovna plánuje, poněvadž jsou začerněna celá jména vlastníků parcel i jejich čísla. Takže se třeba nedozvíte, kde se nebude provádět zimní údržba (viz obrázek č. 1 níže).

Radou obce byla zřízena komise pro stavbu nové radnice v areálu pily. Jména těchto lidí, kteří se svou přítomností v komisi zapojili do veřejného života a v podstatě radí obci s možnou 60milionovou investicí, byla zveřejněna dne 22.2.2016 opravdu „transparentním“ způsobem (viz obrázek č. 2 níže).

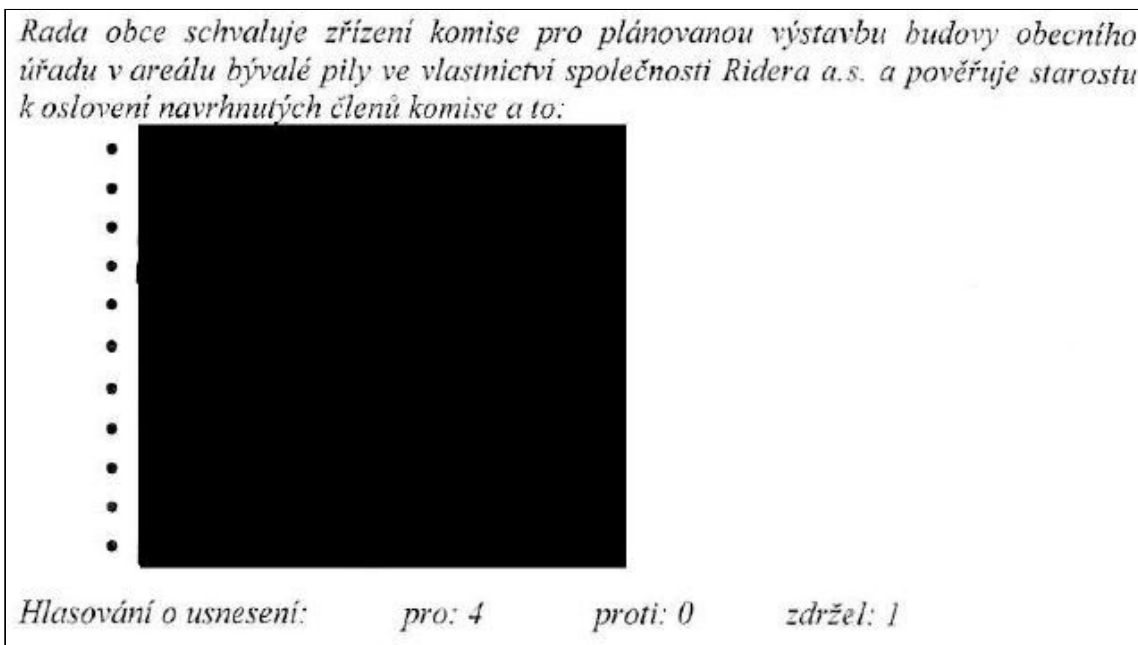
O takovém zatajování/utajování důležitých informací si lze myslet mnohé. Věřme však, že jednou snad ti, kteří o tom rozhodují, dostanou rozum. Naděje umírá poslední.

Petr Lechner

Obrázek č. 1



Obrázek č. 2



Svazek obcí Černá díra

Obec Ostravice a město Frýdlant nad Ostravicí založili společnou firmu, přesněji řečeno Svazek obcí Čistá Odra (SOČO), a to za účelem stavby a provozování kanalizace.

Zatímco Ostravice má majetek v hodnotě 200 mil Kč a řídí ji 15 zastupitelů, SOČO má majetek v hodnotě 300 mil Kč a řídí jej 4 lidé. Navíc předseda svazku jako jednotlivec může, aniž by to s kýmkoliv konzultoval, podepsat smlouvu v hodnotě do 500 tis Kč. Jsou to paradoxy, zatímco u obce se každá smlouva musí

projednat minimálně v radě obce, ve svazku obcí rozhoduje jeden člověk o smlouvách v součtu v milionových hodnotách zcela sám.

Obec má ve sněmu svazku dva zástupce, dodnes není řádně vyjasněno, proč zástupci obce Ostravice (starosta a místostarosta) ve svazku obcí nikdy nehlasovali o pokutách vyplývajících ze smluv s dodavatelem kanalizace, který nenastoupil na opravy vad, a to ani přesto, že se jednalo o desítky milionů korun.

Viktor Fiala

Výdaje obce Ostravice za období dle některých dodavatelů

Firma	2010 (Kč)	2011 (Kč)	2012 (Kč)	2013 (Kč)	2014 (Kč)	2015 (Kč)	2016 (Kč)	Celkem (Kč)
Karel Mališ	3 828 450	2 676 149	3 158 836	3 677 052	2 997 089	2 668 571	3 147 878	22 154 025
INSTALL CZ, s.r.o.	1 504 709	1 993 588	1 536 082	1 095 689	3 063 936	1 324 454	255 683	10 774 141
G+V Elektro s.r.o.	486 000	654 285	997 314	1 164 299	1 751 396	1 179 733	2 963 900	9 196 927
Lesostavby Frýdek-Místek a.s.	290 695	177 600	230 400	1 540 299	352 352	352 352	285 592	3 229 290
Dušan Šmoldas (zastupitel)	63 070	49 400	148 650	96 600	109 150	151 010	152 040	769 920
Mgr. Jana Zwyrttek Hamplová	112 500	70 800	79 200	124 613	79 860	39 930	84 700	591 603
Miroslav Havlásek - ARPIA				120 400			113 135	233 535
Agentura pro regionální rozvoj, a.s.				79 860				79 860
Ing. Tomáš Čárek	46 450	29 100	11 910	42 800	22 340	127 700	18 200	298 500
Libuše Svolinská				58 000			113 135	171 135
Dobrá zakázka s.r.o				21 780	21 780			43 560
Jaromír Blažek						43 803		43 803
RV Styl s.r.o						420 462		420 462
TINT s.r.o						1 754 082	914 444	2 668 526
Celkem za kalendářní rok (Kč)	6 331 874	5 650 922	6 162 392	8 021 392	8 397 903	8 062 097	8 048 707	
Celková investice za všechna období:							50 675 287 Kč	

Na pivko se starostou pro informace, nebo pro názory?

Nepočítáme-li 15 zastupitelů naší obce, tak veřejného zasedání zastupitelstva se mnohdy zúčastní pouze 5 Ostravičanů (z celkového počtu 2417). Toto číslo bohužel opravdu nesevřídí o tom, že by zájem občanů naší obce o věci veřejné byl nějak velký, o dalších 1235 chatařích nemluvě. Před volbami se účast lehce zvýší, ale jen o jednotky.

Samozřejmě je možné, že v této hektické a uspěchané době neúčast občanů pramení z nedostatku času a pracovního vytížení. K návštěvnosti nepřispívá ani to, že je zasedání oznamováno pouhých 7 dní předem. S takovým „rychlo-termínem“ mají problém i někteří zastupitelé, zejména ti opoziční, protože vědět o zasedání jen týden předem, to je prostě hodně málo času na změnu pracovního plánu a prostudování potřebných dokumentů. Proto se občas stane, že obzvláště ti, kteří pracují na směny, se účastnit zasedání prostě nemůžou.

Z toho hlediska by tedy pro nás, opoziční zastupitele, bylo lepší se s vedením obce „kamarádit“ a vědět vše s dostatečným předstihem. Mohli bychom pak být třeba i zváni panem starostou pár dní před zasedáním tzv. „na pivko“, jak se kdysi na Ostravici říkalo pracovnímu zasedání zastupitelstva obce. Pozvání

zastupitelé tam mohli program nadcházejícího zasedání neveřejně rozdiskutovat s vedením obce a výsledkem bylo, že pak mnohdy již na veřejném zasedání bez diskuze hlasovali jako jeden muž (dámy snad prominou).

„Na pivko“ se starostou obce nechodíme, ani nejsme zváni. Ano, byly doby, kdy jsme zváni byli a objevovaly se jakési pokusy o diskuzi napříč celým zastupitelstvem. Když však starosta pochopil, že na pracovní zasedání zastupitelstva obce, nebo chcete-li „na pivko“, chodíme pro informace, a ne pro názory, zvat nás přestal a schází se tak na pivku jen s „názorově tvárnými“. Nevadí nám, že nejsme zváni, svůj vlastní názor si udělat umíme, „školení“ k tomu nepotřebujeme. Možná i díky tomu, že se snažíme zjistit si informace sami, máme jich někdy více než ti, kteří na to „pivko“ chodí. A když nevíme, veřejně se zeptáme.

Možná právě proto, že máme jiné informace než nadpoloviční většina „proškolených“ zastupitelů, to pak na zasedání zastupitelstva vypadá alespoň trochu jako diskuze, a nikoliv jen jako monolog nejvyššího.

Jak to vypadalo v minulosti - viz tabulka hlasování zastupitelstva z roku 2009:

Počtem 12 přítomných členů zastupitelstva obce Ostravice je zastupitelstvo usnášení schopné.				
<u>Hlasování o usnesení:</u>				
Usnesení č.: 1/23	pro: 12	proti: 0	zdržel se: 0	
Usnesení č.: 2/23	pro: 12	proti: 0	zdržel se: 0	
Usnesení č.: 3/23	pro: 12	proti: 0	zdržel se: 0	
Usnesení č.: 4/23	pro: 12	proti: 0	zdržel se: 0	
Usnesení č.: 5/23	pro: 12	proti: 0	zdržel se: 0	
Usnesení č.: 6/23	pro: 12	proti: 0	zdržel se: 0	
Usnesení č.: 7/23	nehlasovalo se-vzato na vědomí			
Usnesení č.: 8/23	pro: 12	proti: 0	zdržel se: 0	
Usnesení č.: 9/23	pro: 12	proti: 0	zdržel se: 0	
Usnesení č.: 10/23	pro: 12	proti: 0	zdržel se: 0	
Usnesení č.: 11/23	pro: 12	proti: 0	zdržel se: 0	
Usnesení č.: 12/23	pro: 12	proti: 0	zdržel se: 0	
Usnesení č.: 13/23	pro: 12	proti: 0	zdržel se: 0	

Takové hlasování, by se mnohým, v duchu hesla „táhneme za jeden provaz“, mohlo i líbit. Jenže každý provaz má dva konce, a tak mi ten výsledek „hlasovacího automatu“ zase až tak úžasný nepřipadá. Zejména proto, že nepokládám za správné chodit „na pivko“ se starostou obce a tam bez přítomnosti veřejnosti věci vlastně předem rozhodnout.

Z takových výsledků hlasování pak není patrné jen to, že koaliční zastupitelé měli na věc jednotný názor, ale bohužel i to, že diskuze o věcech veřejných probíhala jinde a jindy, než na veřejném zasedání zastupitelstva obce. Občan pak už jen mohl přijít, kouknout, poslechnout a odejít s pokrčeným čelem a konstatacím, že napodruhé už na zasedání zastupitelstva nepůjde, protože jeho názor tam stejně nikoho nezajímá. Možná i proto je na Ostravici účast občanů na zasedáních zastupitelstva velmi slabá, poněvadž mnozí Ostravičané nabyli dojmu, že svou přítomností stejně nic nezmění.

Mnohé obce dnes zasedání zastupitelstva vysílají on-line přes svůj web a každý se tedy může na internetu na jeho průběh podívat. Věřím, že se nám to i na Ostravici jednou podaří

Památky obce Ostravice

Socha sv. Jana Nepomuckého

Nachází se takřka v samém centru obce, ve stínu vysokých lip, nedaleko obecního úřadu. Je umístěna na přes 2 metry vysokém zdobném podstavci s latinsky tesaným nápisem a znakem olomouckého arcibiskupa nad ním.

Přesné datum vzniku sochy není známo, vodítkem může být zmíněný znak olomouckého arcibiskupa, vytesaný na podstavci.

Podle stylu sochařské práce a podobností se srovnatelnými sochami v nedalekém okolí lze usuzovat, že socha vznikla v první polovině 18. století. Socha je zhotovena poměrně kvalitně a odborným způsobem, což do jisté míry vylučuje jako autora místní kameníky a sochaře. Sv. Jan Nepomucký je zobrazen v bohatě řaseném kněžském rouchu a s křížem v levé ruce.

Zdroj: http://www.soupispamatek.com/okres_mistek/foto/ostravice/ostravice.htm

prosadit, prozatím se zde ale odehrává jiný příběh. Zatím se bohužel nepodařilo prosadit ani nahrávku ze zasedání, která by pak byla k dispozici v archivu obce. Snad se jednou odpor vedení obce vůči těmto postupům podaří zlomit. Již 8 let pracujeme na tom, aby si lidé uvědomili, že doba je už jiná, že se vyplatí přijít a přidat svůj konstruktivní názor, každý názor totiž může věc posunout dále. Vždyť starosta, i ten náš, je jen člověk a neví vše. A mnohdy pohled z úhlu obyčejného občana může přinést to nejlepší a nejjednodušší řešení problému.

Lide ostravický, zasedání je vždy veřejné, každý obyvatel obce či vlastník nemovitosti v obci může přijít, zasedání se aktivně účastnit a mít vliv na změny. Zastupitelstvo obce by se mělo řídit zásadou veřejnosti, kdy každý Ostravičan můžete přijít, ptát se, diskutovat, či jen tak nečinně poslouchat diskuzi jiných o tom, co se v obci plánuje a co se aktuálně řeší. Přijďte, pak třeba nebudete nemile překvapeni, že obec utratila statisíce nebo miliony za věci, o kterých jste nic nevěděli, nebo se kterými třeba nesouhlasíte.

Tomáš Kokeš

Z obecní kroniky:

Jak se hospodařilo před 91 lety (v roce 1927)

Účet místní škol. rady: příjem..... 64 780 Kč 71 h
 výdej..... 51 766 Kč 13 h
 hotovost... 13 014 Kč 58 h

Usneseno opět trávu obecních luk veřejnou dražbou prodati a také místa na starém hřbitově odprodávati na hroby dle cen pro nový hřbitov platných a z výtěžku takto získaného se upraví starý hřbitov tak, aby hrobky byly jen kol plotu a ostatní plocha upraví se na park - ovšem staré kříže a náhrobky se odstraní.

Opraven po povodni most u p. Zlého, obec přispěla 500 Kč.

Zavedena 10% dávka z přechodného ubytování.

Čerpáno z Obecní kroniky, uložené v Okresním archivu ve Frýdku-Místku