

Ani střet zájmu nezabránil starostovi hlasovat o své odměně

Je to podobné jako u zimní údržby v období 2013/2014. Tehdy někteří dodavatelé zimní údržby drželi hotovost zadarmo, zatímco firma otce starosty držela hotovost za peníze. Obec to tehdy stálo cca 200 000 Kč. Holt, jedni u nás poskytují služby za peníze a ti druzí za “děkujeme”.

Velmi podobný model zvolil starosta obce dnes, kdy sám sobě a místostarostovi navrhl mimořádné odměny. Na zasedání zastupitelstva obce dne 26. 2. 2018 pak byly mimořádné odměny schváleny a starosta i místostarosta obce Ostravice tedy obdrží každý dvojnásobek své měsíční odměny, což bude obecní rozpočet stát cca 200 000 Kč.

Jak již jsme uvedli, starosta Mališ svou i místostarostovu mimořádnou odměnu sám navrhl, na zasedání zastupitelstva svůj návrh odůvodnil sebechválou za mimořádné investiční úspěchy v různých projektech, které vedení obce se zaměstnanci loni

„koordinovalo“ a před hlasováním oznámil svůj střet zájmu. Když pak došlo na samotné hlasování, starosta přesto hlasoval (samozřejmě PRO), a to s odůvodněním, že zákon pouze nařizuje oznámit střet zájmu, ale hlasovat nezakazuje. Prostě je třeba si peníze pojistit, protože co kdyby...

V odůvodnění mimořádných odměn za rok 2017 se píše, že na projektech pracovalo více lidí. Starosta však hned upřesňuje, že si návrhem na své mimořádné finanční sebe-odměnění žádné cizí úspěchy nepřivlastňuje a doplňuje to tím, že prý řadovému zastupiteli, panu Viktoru Fialovi, který na přípravách jednoho z projektů (projekt chodníku a přechodu pro chodce u obecního úřadu) pracoval 2,5 roku zdarma, bylo poděkováno v obecní tisku. Toť asi odměna, která mu dle pana starosty náleží.

Tomáš Kokeš

Finanční úřad obstavil majetek SOČO, zadržel 290 tis. Kč na DPH

“Nebudeme přeci pochybovat o serióznosti partnera”, tato slova pronesl starosta Mališ, když ostravická opozice požadovala uzavřít smlouvu mezi obcemi, členy Svazku obcí Čistá Odra (dále jen “Svazek”). Smlouva mezi obcemi by zajistila, že členský podíl obce Ostravice by byl ve svazku obcí chráněn před pokutami a jinými výdaji či sankcemi při stavbě II. etapy kanalizace, realizované pouze na území města Frýdlant nad Ostravicí. Tehdy to bylo snadné, ale vedení obce Ostravice bylo proti a podařilo se dohodnout jen jakési právně nezávazné memorandum.

Bohužel, dnes Ostravičané sklízají “plody” tohoto neuváženého jednání starosty Mališe a jeho tehdejší koalice.

Svazek má finančním úřadem obstatený majetek, jsou mu zadržovány vratky DPH a probíhá soudní řízení o zrušení

pokuty. Ať už to dopadne tak, že Svazek soudy vyhraje a nebude tedy muset platit pokutu 14 000 000 Kč, nebo naopak tak, že pokutu opravdu zaplatit bude muset, v každém případě přibudou ještě další výdaje, například výdaje spojené s odměnou advokátky až do výše 500 000 Kč. Prostřednictvím svého podílu ve Svazku by se na úhradě těchto výdajů mohl podílet rovněž každý Ostravičan, ačkoliv by je dle uzavřeného memoranda měli hradit jen Frýdlanťané. Věřme tedy, že se snad seriózní partner, město Frýdlant nad Ostravicí, k tomuto závazku v rámci sjednaného memoranda přihlásí, řádně jej vyčíslí a vše zaplatí ze svého.

Tomáš Kokeš

Máme nové přechody pro chodce. Máme je tam kde jsme je chtěli?

Obec v roce 2017 realizovala dva přechody pro chodce. Jeden u obecního úřadu, druhý na dolní Ostravici u prodejny COOP.

Přechod pro chodce u obecního úřadu zvýší bezpečnost všech chodců, zejména dětí jdoucích do školy, poněvadž přecházení silnice předtím probíhalo přímo v křižovatce.

Druhý realizovaný přechod je na dolní Ostravici. Jeho návrh prošel v průběhu několika let dvěma variantami. Jedna varianta byla umístit přechod u restaurace U Tkáčů, druhá varianta - přechod u nádraží. Zastupitelstvo obce dne 20. 3. 2013 variantu “U Tkáčů” jednomyslně pozastavilo a schválilo variantu “u nádraží” (PRO tehdy hlasoval i starosta Mališ). Variantu přechodu pro chodce “u nádraží” následně schválily všechny dotčené orgány, včetně Policie ČR, ŘSD ČR aj.

Je proto s podivem, že obec, nakonec nerespektovala usnesení zastupitelstva obce ze dne 20. 3. 2013 a vybuodovala přechod pro chodce u restaurace U Tkáčů. Tento přechod bohužel lidé z panelových domů, či lidé bydlící dále ve směru od panelových domů na Frýdlant nad Ostravicí, po opuštění nádraží pravděpodobně nepoužijí.

Toto je tedy další případ, kdy vedení obce neřídilo rozhodnutím zastupitelstva obce. S přihlédnutím k vyjádření Policie ČR, že v uvedené lokalitě může vzniknout pouze jeden přechod pro chodce, se zdá, že varianta přechodu pro chodce “u nádraží” usnula na věky a lidé tak budou dále riskovat své zdraví a životy při přecházení komunikace mimo přechod pro chodce.

Tomáš Kokeš

Názor občana: Ostravice, nebo už Mališovice?

Vážení spoluobčané,

k napsání tohoto článku mě vedlo potěšující zjištění, že už i náctiletí Ostravičané si kladou otázky týkající se budoucího uspořádání Ostravice.

Žijeme ve společnosti, která se tváří demokraticky, ale ve skutečnosti jsou to přehnaně ambiciózní jedinci (a lidé tahající za nitky), kteří rozhodují o budoucnosti "o nás - bez nás", aniž by byli poučeni z minulosti. Dnešní trend budování jakýchsi středů (center) obcí je pro mě nesrozumitelný, obzvláště v podání pánů Mališe a Pavlána. Není snad důvodem tak vysoké návštěvnosti naší obce právě skutečnost, že je zachována (prozatím) rovnováha mezi přírodou a architekturou? Pokud se necháme mocenskými zájmy připravit o tento folklor, přijdeme tím prakticky o vlastní identitu.

Dále mi prosím dovoluňte podělit se o postřeh týkající se hospodaření v naší obci. Na jednom z veřejných zasedání obce proběhla letmá zmínka o zbudování husitské zvonice, a to za cenu necelých 500 000 Kč. Tato informace mě poněkud zaskočila. Není tomu až tak dávno, kdy jsem za tuto částku pořídil převážnou část materiálu na hrubou stavbu většího rodinného

domu. Asi nikoho nepřekvapí, že jsem místo navštívil. Nejsem sice stavař, ale hrubý odhad si dokážu vypočítat. Čistě **hypoteticky**, pokud by zvon umístěný v horní části byl pozlacen (za částku 200 000 Kč) a celé toto dílo hlídal kamerový systém (v ceně dalších 100 000 Kč), za těchto okolností by částka 500 000 Kč byla naprosto adekvátní. Jako daňového poplatníka by mě zajímalo, zdali by si za vlastní peníze dílo takového rozsahu a kvality nechal vyhotovit starosta Mališ s místostarostou Pavlánem. Ještě donedávna jsem nechápal, jak se mohou v naší obci najít lidé, kteří jsou schopni takovýmto a podobným projektům tleskat ve stoje. Dnes už to vím a myslím si, že tuto skupinu dokážu i definovat. Jedná se převážně o lidi z fanklubu starosty Mališe a místostarosty Pavlána, kteří jsou ekonomicky provázáni s naší obcí. Tak se totiž dostávají do pozice, kdy si nemohou dovolit mít vlastní názor (aspoň tedy ne na veřejnosti).

Závěrem bych nám chtěl popřát, aby toto krásné místo nesloužilo pouze k bytí, nýbrž k opravdovému žití.

Zdeněk Chovančák

Není kontrola jako kontrola

Na zasedání zastupitelstva obce, dne 10. 12. 2017, byla projednána zpráva kontrolního výboru, kterou přednesl předseda kontrolního výboru Josef Frydryšek (KSČM). Tato zpráva nebyla zastupitelům přeložena dle jednacího řádu 7 dní předem a tak na ni v podstatě nikdo nereagoval, poněvadž o ní dopředu nikdo nevěděl. Bylo tedy nutné si ji vyžádat na základě zákona o informacích.

Ve zprávě se hovoří, že u náhodně vybraných žádostí byly všechny informace poskytnuty v zákonných lhůtách. Mohlo by se tedy zdát, že je vše v nejlepším pořádku a tudíž bychom mohli nabýt dojmu, že je vše dle litery zákona. Ze zápisu však není vůbec patrné, zda byl kontrolován postup při poskytování informace podle zákona jako celku, a nebo jen částečně podle nějakého zadání.

Kontrolnímu výboru bych pro provádění příští kontroly doporučoval, aby si členové výboru před kontrolou prostudovali

zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a zaměřili se například na § 5 tohoto zákona, konkrétně jsou-li informace poskytovány rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Možná bychom pak mohli z úst předsedy kontrolního výboru Josefa Frydryška (KSČM) slyšet, že je co zlepšovat a na čem by obec mohla případně zapracovat směrem k transparentnosti a otevřenosti samosprávy. Takové konstatování by jistě bylo více ku prospěchu obci a jejím občanům, méně však již vedoucím představitelům obce.

Tak si jen kladu otázku, co posune obec dál, zda kontrola provedená pořádně, nebo kontrola provedená jen z části, kdy se kontroloři na závěr poplácají po zádech a vyplatí si za tuto "práci" odměny.

Tomáš Kokeš

Web obce Ostravice je tajemný jako hrad v Karpatech

Obec Ostravice za posledních 7 let dvakrát změnila design svých webových stránek. Ani jednou však nebyl realizován žádný nový krok směrem k transparentnosti a otevřenosti veřejné správy, jednalo se tedy jen o kosmetické úpravy grafiky a designu.

Myslíme si, že by veřejnost měla mít objektivní a konkrétní informace o hospodaření obce, veřejných zakázkách, obecních smlouvách, prodeích a nákupch obecního majetku i přesto, že to zákon obcím velikosti Ostravice nenařizuje.

Samozřejmě, že by bylo ku prospěchu zveřejnit podklady k veřejné zakázce malého rozsahu ještě před tím, než byla uzavřena smlouva o dílo. Nicméně, k takovým informacím se bohužel mnohdy veřejnost, nebo potencionální zájemce

o zakázku nedostane, poněvadž obec dle své vlastní směrnice toto činit nemusí.

Je toho spousta, co by obec mohla zveřejnit a my zdaleka nemáme k dispozici vše. Avšak to, co máme, zveřejňujeme na **www.ostravican.cz**. Víme, že způsob zveřejnění, který jsme zvolili, by také mohl být sofistikovanější, ale zatím prosím vezměte za vděk alespoň touto formou.

A protože i my jsme pouze chybní lidé, v případě, že objevíte dokument, který je nedostatečně anonymizován, nebo je neaktuální, sdělte nám prosím tuto skutečnost, pokusíme se zjednat nápravu.

Tomáš Kokeš

Požadavek obce v rozporu se zákonem

Před zákonem jsou si všichni rovni, platí to jak pro občany, tak pro obce. Poněvadž však i obce řídí lidé, je možné, že i obec může zastávat nesprávný právní názor. Ano, občas se to stát může, nikdo není neomylný a lidé, starosty a místostarosty nevyjímaje, dělají chyby. Když je ale obec upozorněna na skutečnost, že si špatně vykládá zákon a i přesto nadále trvá na svém, to je minimálně hodné podivu a zamyšlení.

Na Ostravici se tak v minulosti stalo, a to ve věci přezkumu hospodaření obce, kdy radní obce ignorovali rozhodnutí zastupitelstva a konali jinak, tedy v rozporu se zákonem. A děje se tak opět, jen v jiné věci, a je tedy v podstatě otázkou, proč i nadále obec platí externí právní služby.

Nejen, že obec Ostravice necítí zákon, ale mnohem horší je skutečnost, že obec Ostravice, požaduje po svých občanech nezákonně některé poplatky a tlačí je ke zdi sdělením, že když částečně nezaplatí náklady na územní studie, tak obec jejich pozemky návrhem na změnu územního plánu jako stavební zruší.

Dělá se snad na Ostravici, pod vedením starosty Mališe a místostarosty Pavlána, politika typu “nechceš ohnout hřbet, tak tě trochu přidusíme”?

Je tedy otázkou, proč udržují zvolení zastupitelé ve funkci starostu, pod jehož vedením si obec vykládá zákony po svém a požaduje po občanech poplatky v rozporu se zákonem.

Jelikož se mi takové manýry zcela přičí, již několik let veřejně říkám, že se vedení obce musí změnit. Takové vedení obce nechci a mrzí mě, že současní zastupitelé takové vedení obce nadále udržují ve funkci.

Je docela možné, že zejména zastupitelé z koalice starosty mají strach veřejně se postavit těmto praktikám vedení obce. Nebo je možná jejich chování z nějakého důvodu zjištěné a tedy pro funkci zastupitele obce absolutně nepřijatelné!

Věřím, že jednou také koalici zastupitelů obce Ostravice dojde, že jsou nositeli odpovědnosti, ze které se jen tak nevyžlou někde u piva.

Tomáš Kokeš

Miliónová silnice z recyklátu, doporučí starosta trestní oznámení?

Naše obec vybuodovala novou silnici za téměř 1 000 000 Kč. Komunikace měla být dle cenové nabídky a smlouvy o dílo vybudována z kameniva.

Stavební firma provádějící opravu ostravické cesty sdělila, že na stavbu dodala směs různých materiálů, mimo jiné i stavební recyklát, který nazývá umělým kamenivem. Je tedy otázkou, proč se toto opatření neodrazilo v konečné fakturaci, například úpravou ceny dle skutečně dodaného množství a kvality.

Realizace ostravické stavby proběhla pod stavebním dozorem starosty Mališe a v podstatě bez jeho námitek. Dle sdělení obce, starosta oprávnění k výkonu stavebního dozoru nemá a je tedy poněkud zvláštní, že obec nejspíše nezajistila stavební dozor skutečným odborníkem pro daný typ staveb. Stavba za téměř 1 000 000 Kč by si takovou pozornost jistě zasloužila.

Na možné nesrovnalosti byla rada obce opakovaně upozorněna podnětem. Rada obce se však pouze postavila do jakési pozice mediátora a zajistila jen stanovisko realizační firmy k použitým materiálům. Z doposud známých vyjádření nevyplývá, že by tuto věc obec konzultovala s nezávislým odborníkem.

Je s podivem, že rada obce nejspíš neproověřila stav komunikace ani tehdy, když takto mohla učinit bez finančních nákladů v době, kdy se do předmětné cesty ukládal optický kabel vedoucí na Lysou horu.

Logicky se tedy naskytá otázka, nejedná-li se jen o neochotu rady obce kontrolovat činnosti starosty Mališe, při čemž by mohlo vyjít na světlo nezodpovědné hospodaření s veřejnými penězi. To samozřejmě nevíme, do hlav radních Jiřího Pavlána, Miroslava Mališe, Rudolfa Sýkory, Jaroslava Zátopka a Martiny Klímkové nevidíme. Poněvadž rada obce neproověřila skutečné množství dodaného materiálu a neprokázala, že by disponovala doklady o kvalitě použitých materiálů, mohli bychom si myslet, že cesta není postavena tak, jak by měla. Je dokonce možné se domnívat, že je cesta postavená i ze stavebního odpadu.

Co bude dál, není jasné. V minulosti, když vedení obce porušilo zákon tím, že nerespektovalo usnesení zastupitelstva a bylo na to opozicí upozorněno, doporučil starosta obce opozici, aby podala trestní oznámení. Tak se tedy stalo a přesto, že soud tehdy netrestal, konstatoval, že zákon porušen byl. Uvidíme, co doporučí starosta Mališ dnes.

Tomáš Kokeš

Rozpočet obce jako bianko směnka

„Konkrétní a jasné informace občanům o dění v obci“ slibovala Ostravická TOP 09 v čele se starostou Mališem ve svém volebním programu v roce 2014.

Skutečnost, že vedení obce u schvalování rozpočtu na rok 2018 nevědělo, které investice uvedené v investičním plánu se budou v roce 2018 realizovat, je přinejmenším indicií, na základě které by bylo možno nabýt dojmu, že se rozpočet nepřipravuje zodpovědně za pomoci investičního oddělení

a finančního výboru, jak je to zvykem v jiných krajích kotliny české, ale šíje se horkou jehlou na konci roku. Zastupitelstvo obce tak v podstatě automaticky, bez diskuze zastupitelů, každý rok schvaluje bianko směnku, aniž by vědělo, do čeho bude obec investovat peníze. Na závěr je však potřeba poznamenat, že schválení rozpočtu obce, tedy zákonná povinnost, byla splněna a tudíž “vlk se nažral a koza zůstala celá”. Stačí to však?

Tomáš Kokeš

Je potřeba stavba nové radnice a náměstí?

Drazí Ostravičané,

všude se šíří spekulace, co na pile bude, nebo nebude. No, po pravdě řečeno, těžko soudit, co je pravda a co jen drby. Od té doby, co starosta předložil zastupitelům možnost půjčky 60 000 000 Kč, abychom tam postavili novou radnici, již uběhlo pár let.

Nemyslím si, že by bylo žádoucí ještě více zadlužovat již tak zadluženou obec, a tak si taky přiložím polínko.

Uvítal bych na pile klidně multifunkční sportovní centrum, kde si lidé, poté co vyběhnou na tu naši "Lysku", budou pružit a hopsat na čemkoliv.

Vše ale bez, či jen s minimální spoluúčastí obce. Podporovat pohyb se musí, obzvláště dnes, kdy sedíme u počítačů jako „pučky“ (knedle).

Klidně, ať si na pile někdo postaví i bytový dům, třeba i dva, vždyť Ostravice vždy byla a dodnes je dobrá adresa. Myslím, že zájem o bydlení částečně industriálního typu bude jistě veliký, vždyť je jasné, že pila pilou už nikdy nebude a to je jedna z možností, jak prostor využít bez toho, aby vznikalo náměstí.

Nechal bych tedy areál pily jeho majitelům, soukromým developerům a investorům, ať dají průchod své kreativitě a svým peněženkám, samozřejmě v souladu s územním plánem obce.

Naši radničku „skleněnku“ bych přeče jen raději i nadále viděl na stejném místě. Lehce dispozičně bych ji dočasně poupravil, obložil vatičkou a obil dřevěčkem. Za podpory dotačních programů by to ani nemuselo moc stát. No a jakmile by byla v jiném kabátě, třeba by se nám současná „skleněnka“ i zalíbila. Fungovala by klidně dalších patnáct let a jakmile by se obec dostala z těch největších závazků v podobě úvěrů na kanalizaci,

kluziště a kdo ví, co ještě, mohlo by se zase začít investovat do zdemolovaných cest, chodníků a rozšiřování infrastruktury.

Máme malou obřadní síň, říkal jednou starosta obce a odůvodňoval tak nutnost vzniku nové radnice v areálu bývalé pily. Své ANO by si tedy uchazeči o svazek manželský mohli říct třeba v nově zřízené obřadní síni, která by mohla vzniknout místo pošty. A ve staré obřadní síni by se pak mohl usadit nějaký úředníček.

Už to slyším: „Šmankote, chtějí nám zrušit poštu!!!“. Ne, nebojte se, nic se rušit nebude. Poněvadž nám starosta jednou řekl, „pošta chce do menšího“, tak bychom ji mohli přestěhovat do zadních prostor lékárny, beztak je to tam na lékárnu moc velké a navíc je ta lékárna stejně často zavřená, takže by se jen trošku smrskla, což by jejímu účelu jistě neublížilo.

Existuje také možnost, že bychom na Ostravici mohli zřídit tzv. výdejnu léků, což je něco jako detašované pracoviště jiné větší lékárny a není za tím účelem potřeba mít velké prostory. Bylo by však potřeba najít nějakého „velkolékárníka“, který by to s námi zkusil a takové detašované pracoviště by na Ostravici zřídil. Třeba by to fungovalo a výdejna léků by byla otevřena možná častěji, než současná lékárna.

No, už raději nechám myšlení na hlas. Ale jak je vidno, existují i jiné možnosti jak obec rozvíjet a přitom ji extrémně nezadlužovat. Stačí jen více diskutovat, třeba o možnosti využití dotací a využít lépe současného potenciálu obecních budov. Jistě by si v nich našli všichni své místo, bez toho, abychom stavěli nové „paláce“.

Děkuji za pozornost, můžete dále spekulovat, chcete-li.

Tomáš Kokeš

Z obecní kroniky:

Jak se místní ženy vzbouřily proti nechtěnému faráři

Na žádost příslušníků ř.k. církve v Ostravici ve věci obsazení fary v Ostravici bylo usneseno všemi hlasy (*zastupitelů - pozn. redakce*), aby byl poslán protest proti presentaci p. Kamila Filipce, faráře z Hodslavic a zároveň žádáno o znovu vypsání fary v Ostravici. Oznámit zemskému úřadu a arcib. konsistoři v Olomouci roztrpčení všech farníků nad tím, že jejich hlasů, aby jim byl ponechán za faráře dosavadní administrator p. Vladimír Kodítek nebylo dbáno. Obecní zastupitelstvo nebere žádné zodpovědnosti za udržení klidu a pořádku, kdyby presentace p. Kamila Filipce nebyla zrušena a za faráře nebyl ustanoven p. Vladimír Kodítek. Ani toto však nepomohlo. P. Vladimír Kodítek byl přeložen do Moštěnic u Přerova, ale celkem neznámý a předem ale nežádoucí p. Filipce se též farářem nestal, nýbrž jmenován farářem v Ostravici p. Jaroslav Urban, nar. 27. IX. 1888 z Mor. Karlova okres Šilperk.

Tento neočekávaně přistěhoval se dle rozkazu do Ostravice, ženy byly přistěhováním nového faráře tak pobouřeny, že znemožňovali mu přístup do fary. Bylo nutné konečně zakročení četnictva, aby byl zjednan v obci klid a aby nový farář

po takovém uvítání mohl se ve faře ubytovati. Tato neobvyklá událost - četnictvo přijelo s okres. komisařem z Místku - dala podnět k různým novinářským článkům, což obci nijak k dobré pověsti nepřispělo a ženy byly pro shluknutí a bouření četnictvem udány k soudu, kdež ovšem byl vzat značný zřetel na jich rozčilení.

Čerpáno z Obecní kroniky, uložené v Okresním archivu ve Frýdku-Místku

Kněží působící v ř.k. farnosti Ostravice v období, o kterém pojednává záznam z kroniky:

- RAIMUND SEDLÁČEK z Podivic (8. 11. 1898 - 20. 1. 1930), za jeho působení byla zřízena farnost na Bílé, zemřel a pohřben na Ostravici.
- VLADIMÍR KODÍTEK v nemoci faráře Sedláčka kooperátor, po jeho smrti administrátor farnosti do 26. 11. 1930.
- JAROSLAV URBAN z Prostějova (26. 11. 1930 - 18. 4. 1937), odešel do Bystrovčic u Tovačova.
- KAREL FRÓDL z Ptení (15. 7. 1937 - 1. 10. 1960), odešel do důchodu, zemřel 25. 4. 1966, pohřben na Ostravici.

zdroj a více na: www.farnostostravice.cz